



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

Výzva MAS č. (název):	855/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko – OPZ – Podpora činnosti sociálních služeb – III.)
Reg. č. projektu:	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011804
Název projektu:	Podpora neformálních pečujících na Litomyšlsku
Žadatel:	Farní charita Litomyšl
Právní forma žadatele:	evidovaná církevní právnická osoba

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Dobře	26,25	Žadatel vychází při definici problému především ze své práce a zkušeností poskytování sociálních služeb. Cílovou skupinu (CS) projektu zná a zná také současné prostředí a omezení podpor, na která CS naráží. (Neexistenci tzv. lokálního síťáče, který by



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cílová skupina adekvátní náplni projektu?				v regionu poskytoval souhrnné poradenství o všech poskytovaných službách a dokázal klienty vhodně směřovat, dále uvádí, že v regionu není provozována doprava pro imobilní klienty a ti jsou často odkázáni na dopravu sanitou). V rámci projektu nepracoval šetření, které by mu umožnilo lépe specifikovat potřeby CS z hlediska četnosti, rozsahu jejich potřeb, aby tyto výsledky následně mohl zobrazit do přesnějšího popisu plánovaných aktivit projektu. Žadatel se snaží odhadnout velikost CS na základě svých zkušeností (z počtu osob pečujících o klienty, kteří využívají dnes jeho služeb a jejich pečující osoby by mohly využít služeb projektu). Žadatel do analýzy potřeb CS projektu nezapojil pečující osoby o klienty, kteří nevyužívají jeho soc. služeb. Celkově hodnotíme zaměření projektu na problémy, které je třeba řešit, a cíle strategie CLLD jako dobré.



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,50	Žadatel stanovil hlavní cíl projektu jako: „příspěk ke zvýšení kvality života a sociálního začlenění CS.“ Toho chce dosáhnout aktivitami, které v důsledku mají vést ke zlepšení zdravotních a sociálních podmínek pečujících (prostřednictvím individualizovaného poradenství a konzultací) a ke zvýšení kvality poskytované péče (poskytnutím služby dopravy pro klienty s omezenou mobilitou). Žadatel nespécifikuje službu, která by byla zaměřena na řešení finanční situace žadatele, možnosti jeho zařazení na trh práce (TP) apod. Žadatel uvádí dílčí cíle. Žadatel pouze částečně kvantifikuje své cíle. Cíle nejsou vymezeny kvalitativně a nejsou termínovány (jinak než délkou projektu). Žadatel dodržel hlavní principy logického rámce projektu. Z vypsancích cílů vyplývají klíčové aktivity a jsou voleny hlavní výstupy/indikátory projektu. Rizika nejsou dobře



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>popsána. Chybí rozřídění rizik z hlediska pravděpodobnosti, že nastanou a dopadu na realizaci projektu. Žadatel se rizikům věnuje opravdu pouze základním způsobem, kdy uvádí, že např. u finančního rizika, bude dbát na dodržení podmínek dotace. To je jistě dobře, ale nejedná se o práci s riziky v projektu. Finančním rizikem by mohla být situace zpoždění plateb z MPSV a popis, jakým způsobem bude řešit tuto situaci, aby zajistil hladký průběh projektu, pokud tato situace nastane. Zároveň žadatel vůbec neuvádí ošetření rizika překryvu obsahu projektu s poskytovanými sociálními službami, i když tato skutečnost je z hlediska hlavního předmětu činnosti žadatele a obsahu projektu významná a měla by být ošetřena. Nastavení cílů projektu a jejich zobrazení do projektu považujeme za dostatečné.</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Žadatel plánuje sledování plnění aktivit v projektu z hlediska dokladování podpory pro vykazování indikátorů projektu. Toto je pouze částečně naplnění ověření cílů projektu. Žádosti chybí kvalitativní nastavení cílů a jejich ověření v průběhu a na konci projektu. Celkově hodnotíme způsob ověření dosažení cílů v projektu ještě jako dobrý.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobře	11,25	Rozpočet projektu tvoří osobní náklady (téměř 2 miliony Kč), které představují náklady na úhradu mezd osob obsluhujících automobily pro speciální dopravu (jedná se o pracovníky přímé péče), dále poradenského pracovníka a pracovníka péče o neformální pečující. Mzdy všech pracovníků jsou přiměřené mzdám obvyklým. Neprímé náklady projektu jsou ve výši 700 tisíc Kč a jejich rozpis je alespoň rámcově uveden (obsah je v souladu s pravidly OP Zaměstnanost). V kapitole Pořízení hmotného majetku je necelý 1 milion Kč vložen



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>do nákupu vozidla pro dopravu osob s omezenou pohyblivostí.</p> <p>U položky 1.1.3.1.2.1 automobil pro speciální dopravu žadatel nedokládá provedený průzkum cen na trhu s tímto typem vozu. Pozitivně hodnotíme snahu žadatele pořídit automobil do majetku organizace, z čehož lze dovodit, že cílem žadatele je poskytování dané služby CS projektu i po jeho skončení. V současnosti není obdobný typ dopravy na území MAS provozován a ani z diskuze stakeholderů v území nevyplyvá, že by bylo plánováno zakoupení obdobného vozu jiným subjektem v příštích 5 letech (dle plánu sociálních služeb v území). Provozování tohoto typu dopravy za tržních podmínek je zcela vyloučeno, s ohledem na vysokou pořizovací cenu vozu a nízké příjmy osob pečujících o osoby závislé v domácím prostředí, které jim neumožňují platit vyšší částky za tuto</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečně	2,50	dopravu. Celkově hodnotíme nastavení rozpočtu a jeho přiměřenost jako dobré. Žadatel správně zvolil typy indikátorů. U indikátorů se závazkem nastavil tyto cílové hodnoty: 60000, Celkový počet účastníků, 24 osob. Jedná se o 24 osob, které za dobu 3 let využijí služeb projektu v rozsahu vyšším než 40 hodin. Žadatel uvádí, že očekává, že řada klientů využije služeb projektu v rozsahu, který nepřekročí bagatelní podporu (např. pouze poradenství, nasměrování). Z tohoto důvodu nastavuje hodnotu indikátoru poměrně nízko. I při zohlednění skutečnosti, že žadatel bude poskytovat služby projektu CS, která je teritoriálně omezena, lze očekávat, že za dobu 3 let bude schopen nabídnout služby projektu v míře vyšší než bagatelní alespoň 30 klientům z CS. Doporučujeme zvýšit hodnotu indikátoru 60000, Celkový počet účastníků, na 30 osob. Indikátor,



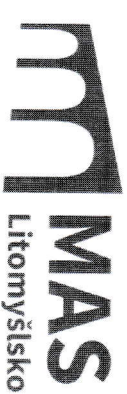
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>67001, Kapacita podpořených služeb, je nastaven na 7 míst. Jedná se o 2 osoby z CS, které mohou využít služby dopravy, a v daném okamžiku mohou další osoby využít služby poradenství a podpory (od 2 pracovníků). Protože se v projektu neuvádí, že by žadatel plánoval poskytovat poradenství ve skupinách, odvozujeme, že se většinou bude jednat o situace setkání 1 pracovníka s 1 osobou z CS. Kapacita poskytovaných služeb v jednom okamžiku je: 4 osoby z CS projektu. Další osoby (např. osoby zaměstnané díky projektu, nebo osoby, které budou moci využít dopravy jako přímí klienti, nikoliv doprovázející osobu, do hodnoty indikátoru nezapočítáváme). Doporučujeme snížit výši indikátoru na 4 místa. Indikátor 67010, Využívání podpořených služeb, doporučujeme zvýšit na 30 osob, neboť je pravděpodobné, že za dobu realizace projektu, bude služba v míře vyšší než bagatelní</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	<p>využita minimálně 30 osobami z CS. Celkové hodnotíme volbu a nastavení cílových hodnot indikátorů ještě jako dostatečné.</p> <p>Klíčové aktivity jsou popsány základním způsobem. Harmonogram aktivit není přesněji specifikován. Lze jej dovozovat pouze z délky trvání projektu a případně úvazků zapojených osob do příslušné aktivity. Žadatel výstupy aktivit přesně nespecifikuje. Hlavní výstup lze z popisu dovodit. Projektový záměr je rozdělen do dvou klíčových aktivit. První je zaměřena na zajištění speciální dopravy pro osoby s omezením mobility, druhá aktivity na poskytnutí poradenství a podpory osobám pečujícím o osoby závislé v domácím prostředí. Aktivity se doplňují. První klíčová aktivity (KA) zahrnuje aktivity spojené s pořízením speciálního vozu a aktivity zaměřené na zajištění provozu tohoto vozu (osobami přímé péče). Celkový</p>



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						rozsah pokrytí provozu odpovídá plnému úvazku jedné osoby a je rozdělen mezi 4 osoby z důvodu zajištění zastupitelnosti. Druhá aktivita, zaměřená na poradenství a podporu pro osoby z CS, je zajištěna pracovníkem péče o neformální pečující a poradenským pracovníkem (součet úvazků je 0,9). Služba bude poskytována v místě bydliště CS (terénní práce). Žadatel bude sledovat rozsah (čas) konzultací a poradenství pro doložení čerpání služeb v projektu s ohledem na doložení čerpání v míře nižší/vyšší, než je bagatelní podpora. Žadatel uvádí příkladná témata, na která se bude zaměřovat u konzultací. Není uveden přesnější harmonogram průběhu konzultací. Žadatel uvádí, že bude službu poskytovat dle potřeb CS. Chybí hlubší promyšlení KA. Celkový popis KA a harmonogramu považujeme za dobré.



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	<p>Žadatel zná větší část cílové skupiny ze své dosavadní práce (je poskytovatelem sociálních služeb a s osobami pečujícími o jeho klienty je v každodenním kontaktu). U této části CS také ověřoval zájem o využití služby dopravy autem pro imobilní/částečně mobilní osoby. Žadatel v projektové žádosti neuvádí, že by si provedl šetření pro ověření potřeb širší CS (neboť do zvolené CS patří i osoby, které pečují o osoby, které v současnosti nemusejí využívat služby žadatele). Tento průzkum by byl důležitý také pro přesnější ověření potřeb poradenství. Žadatel s CS projektu pracuje po celou dobu realizace projektu. Celkově hodnotíme způsob zapojení CS do projektu jako dobrý.</p>



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
------------------	-----------	-------------------------	--	------------	-------------------	------------

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):

Projektová žádost je dobře zpracována, dostatečně popsána.

Za hlavní silné stránky považujeme: dobrou znalost potřeb části CS projektu a znalost prostředí poskytovatelů sociálních služeb, dobře je zapojena CS do projektu, dobře jsou popsány klíčové aktivity (i když chybí podrobnější popis konzultačních a poradenských aktivit a rozpracování harmonogramu), dobře (srozumitelně a s dodržením přiměřených mezd) je zpracován rozpočet projektu, dobře je rovněž nastaveno ověření cílů v projektu (kde žadatel opomněl pouze nastavení kvalitativních cílů a jejich ověření v projektu).

Za slabší části považujeme nastavení indikátorů projektu, dále popis cílů projektu a ošetření rizik v projektu.

Projekt doporučujeme k podpoře s níže specifikovanými výhradami:

Indikátory: Doporučujeme zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 60000, Celkový počet účastníků, na 30 osob, snížit cílovou hodnotu indikátoru 67001, Kapacita podpořených služeb, na 4 místa a zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 67010, Využívání podpořených služeb, na 30 osob. Odůvodnění je uvedeno u hodnotícího kritéria Adekvátnost indikátorů.

Bodový zisk:	67,50
Výsledek věcného hodnocení:	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

V Proseči dne 19. 6. 2019



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

MAS
Litomyšlsko

Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý			
František Kalvoda	Spolek archaických nadšenců	soukromý			
Radomil Kašpar	Město Litomyšl	veřejný			
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý			
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý	Pro		
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný	Pro		
Lucie Oherová	Sdružení obcí Toulovcovy Maštale	veřejný	Pro		
Ing. Jan Stránský	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý	Pro		
Ing. Martin Strásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý	Pro		
Mgr. Romana Titová	Mgr. Romana Titová	soukromý			
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	soukromý	Pro		