



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

### Výběrovým orgánem Místního partnerství MAS Litomyšlsko o.p.s.

<b>Výzva MAS č. (název):</b>	C29/03_16_047/CLLD_16_01_103 (Výzva MAS Litomyšlsko – OPZ – Podpora činnosti sociálních služeb – IV.)		
<b>Reg. č. projektu:</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016099		
<b>Název projektu:</b>	Motivační program		
<b>Žadatel:</b>	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče		
<b>Právní forma žadatele:</b>	evidovaná církevní právnická osoba		

<b>Skupina kritérií</b>	<b>Kritérium</b>	<b>Hlavní kontrolní otázka</b>	<b>Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)</b>	<b>Deskriptor</b>	<b>Bodové ohodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je	35	Dostatečně	17,50	Žadatel zaměřuje svůj projekt na rodiny v obtížné situaci v území MAS Litomyšlsko. Do projektové žádosti vložil přílohu, ve které popisuje obecně cílovou skupinu, problematiku sociálního začleňování, v kapitole 3 se blíže věnuje



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
		cílová skupina adekvátní náplni projektu?				problematice dětí a rodin ohrožených sociálním vyloučením. Uvádí, že tyto rodiny se často potýkají s nižšími příjmy, jsou v nájemním bydlení nebo ubytovacích zařízeních, často se jedná o rodiny s jedním rodičem/více dětmi. Rovněž popisuje strukturu rizik, kterými jsou rodiny ohroženy, způsoby hospodaření, hodnotový systém, výchovný styl atd. Blíže se následně věnuje situaci v území MAS Litomyšlsko. Analýzou prokazuje dostatečnou velikost cílové skupiny v regionu projektu. Uvádí, že hlavní důraz je nutné klást na rozvoj rodičovských kompetencí a základní pomoc rodinám. Žadatel je poskytovatelem sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi a nad rámec těchto služeb chce v rámci projektu poskytovat další pomoc/vykonávat terénní práci v území MAS Litomyšlsko pro rodiny s dětmi. Cílová skupina (CS) je pro projekt dostatečně velká a způsob práce (terénní práce) je



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>vhodně zvolen. Bohužel, analýza potřeb CS zůstala „na povrchu“. Žadatel měl provést přímo u CS hlubší šetření jejich potřeb. Žadatel s CS pracuje při běžné činnosti, její potřeby by měl být schopen efektivně zjišťovat a toto by měl s ohledem na poskytovanou aktivizační službu dělat. Je zřejmé, že rodiny ohrožené sociálním vyloučením není možné dotazovat dotazníky s deseti otázkami, na druhé straně žadatel není v situaci, kdy by CS projektu musel „hledat“, denně s ní pracuje a ví, jak s ní pracovat, a měl by vědět, jak její potřeby zjišťovat. I přes rozsáhlou přílohu se mu nepodařilo ověřit si potřeby CS tak, aby dokázal svým projektem výrazněji zmírnit příčiny, které tyto rodiny dostávají do ohrožujících situací. Ovlivnění je zde malé. Při přihlédnutí ke správné volbě CS hodnotíme celkově volbu CS a potřebnost realizace projektu ještě jako dostatečné.</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečně	12,50	Hlavní cíl projektu spočívá v podpoře rodin s dětmi formou neformální profesionální sociální služby, jejímž obsahem je motivační program s aktivitami nad rámec poskytovaných registrovaných sociálních služeb. Obsahem motivačního programu je podpora kompetencí k nakládání s odpady, rozvoj kompetencí v oblasti textilních technik a kompetencí při údržbě domácnosti (péče o zahradu a drobné opravy domu/bytu). Motivační program nemá úplně vhodné zvolené obsah, který by mohl přispět ke změně situace rodin v sociálně nepříznivé situaci. Aktivity, které žadatel zvolil, pouze částečně zohledňují šetření situace rodin a příčin, které je v této situaci udržují. Aktivity projektu mohou pouze částečně přispět ke zlepšení situace rodin s dětmi v nepříznivé situaci. Cíl je nastaven správně, ale zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou pouze k malé změně situace u rodin, které budou



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dostatečně	7,50	zapojeny do projektu, a hodnotíme je proto pouze jako dostatečné.  Žadatel uvádí, že v rámci projektu provede evaluaci. Neuvádí bližší, čeho se evaluace bude týkat, jak bude probíhat, co bude jejím obsahem. Nicméně žadatel zároveň terminoval a kvantifikoval cíl (kromě kvalitativních změn), a z tohoto důvodu považujeme způsob ověření dosažení cíle projektu za dobrý.  Rozpočet projektu je nadhodnocený projektovému záměru. Za celkovou částku 3,6 milionu Kč je v projektu plánována podpora pro 12 rodin formou terénní práce zaměřené na rozvoj kompetencí úklidu domácích prostor, šití a základní péče o venkovní prostor domu/zahrady. Podpora je rozvržena na 2 roky, kdy každý rok bude poskytnuta šesti rodinám. Celkové náklady projektu jsou tvořeny: 1,5 milionu Kč na mzdy pro terénní pracovníky, 1,4 milionu Kč na nákup zařízení a



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>vybavení pro projekt a 0,7 milionu Kč jsou nepřímé náklady projektu.</p> <p>Doporučujeme krácení položek rozpočtu v tomto rozsahu:</p> <p>Položka 1.1.1.1.1.1 Mistr 1 krácení o 26 700 Kč na 720 900 Kč a 1.1.1.1.2 Mistr 2 krácení o 26 700 Kč na 720 900 Kč. Důvodem krácení položek je, že v projektu nemohou poskytovat terénní péči, dokud projekt není zahájen, rodiny vytipovány a navázána s nimi spolupráce. K přípravě projektu bude třeba nejméně 1 měsíc, což odpovídá krácené mzdě v projektu.</p> <p>Položka 1.1.3.2.2.1 Šicí stroj, snížení položky o 8 000 Kč na 12 000 Kč, důvodem krácení je možnost pořízení dostatečně kvalitního stroje pro domácí použití za částku 6 000 Kč/kus.</p> <p>Položka 1.1.3.2.2.3 Žehlička, snížení o 10 000 Kč na 10 000 Kč, důvodem krácení je možnost pořízení</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>dostatečně kvalitního přístroje pro domácí použití za částku 5 000 Kč/kus.</p> <p>Na rozdíl od podpůrného externího posudku nepřikračujeme ke krácení položky 1.1.3.1.2.1 Užtkový automobil. Odůvodnění: Na základě zkušenosti z praxe (zkušenosti s přepravou obdobné techniky z pozice zemědělských podnikatelů, zástupců místních samospráv, ...) chápeme, že pro zajištění terénní práce v projektu, která zahrnuje časté převážení sekačky, křovinořezu, zahradních koleček, vysavačů, benzinových kanystrů, nářadí, příslušenství ad., je potřeba pořídit větší automobil požadované kategorie.</p> <p>Celkové krácení rozpočtu je o 71 400 Kč, nová výše přímých nákladů projektu je 2 822 800 Kč, nepřímé náklady jsou 705 700 Kč. Nová výše rozpočtu je 3 528 500 Kč. Celkově hodnotíme zpracování a nastavení rozpočtu k projektovému záměru pouze</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečně	2,50	jako dostatečné. Žadatel správně zvolil typy indikátorů. Žadatel nesprávně nastavil cílovou hodnotu indikátoru. Indikátor 60000 Celkový počet účastníků stanovil na 48 osob a kalkuluje jej jako 12 podpořených rodin krát 4 členové rodiny. Podpořenou osobou ale nemohou být děti. Navíc je pravděpodobné (jak vyplývá z analýzy, kterou si žadatel provedl), že řada rodin v tíživé situaci budou rodiny jednoho rodiče. Dosažitelná hodnota indikátoru pro předložený projekt je kolem 18 osob. Indikátor 67001 Kapacita podpořených služeb je nastavena na 8 míst, což odpovídá maximální kapacitě poskytované služby v jednom okamžiku v projektu. Žadatel nestanovil cílovou hodnotu indikátoru 67010 Využívání podpořených služeb. Celkově hodnotíme nastavení indikátorů v projektu jako dostatečné pro jeho realizaci.





Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Projektový záměr je rozdělen do dvou klíčových aktivit. První aktivitou je Motivační program a podrobněji je popsán v příloze projektu. Obsah motivačního programu je terénní práce přímo v rodinách zaměřená na posílení kompetencí při práci s odpady, kompetencí v oblasti drobných oprav v domácnosti a práce na zahradě). Aktivita je popsána, je uvedeno, kdo bude aktivitu realizovat, kdy bude probíhat. Lze dovodit výstupy aktivity. Nápřady jsou k aktivitě přiřazeny a popsány. Žadatel zdůvodňuje nakoupení dražšího vybavení nutností pořízení kvalitnějšího vybavení, které vydrží zátěž plánovanou v projektu. Žadatel měl zvážit pořízení domácího vybavení, které může terénní pracovník do rodin zpočátku vozit a po ověření, že vybavení nezmizí, pokud jej tam ponechá, jej tam ponechat, aby ho rodiny mohly používat při běžném chodu



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	<p>domácnosti, nikoliv pouze při návštěvě terénního pracovníka. Celkově hodnotíme popis klíčových aktivit a nastavení harmonogramu projektu jako dobré.</p> <p>Práce s cílovou skupinou (CS) v průběhu projektu je intenzivní. Při přípravě žádosti byl s CS žadatel v kontaktu, dle přílohy žádosti (část Zájem cílové skupiny o vstup do projektu) si u ní ověřoval zájem o vstup do projektu. Toto ověření proběhlo ústně. Žadatel doložil do projektu samostatnou přílohu, ve které se věnuje vymezení CS. V rámci projektu žadatel uvádí, že plánuje provést evaluaci projektu. Způsob provedení evaluace není blíže popsán (není uvedeno, zda bude provedena pouze na konci projektu, nebo i v průběhu, a zda budou výsledky evaluace promítnuty do úpravy programu projektu). Celkově hodnotíme zapojení CS v projektu a při jeho přípravě jako dobré.</p>



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
------------------	-----------	-------------------------	--	------------	-------------------	------------

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):**

Projektový záměr doporučujeme k podpoře s výhradami.

Mezi silné stránky projektu patří provedení šetření obecných příčin ohrožení rodin s dětmi v území MAS Litomyšlsko. Rovněž nastavení hlavního zastřešujícího cíle je v pořádku a správně je zvolena forma práce s CS projektu, obdobně volba CS projektu. Hlavní aktivita projektu je v příloze projektu hezky popsána.

Za velmi slabé stránky projektu považujeme nedotažené šetření příčin ohrožení rodin s dětmi, které ve výsledku vedlo k nastavení aktivit v projektu tak, že reálné ovlivnění situace rodin ohrožených chudobou a sociálním vyloučením v území MAS Litomyšlsko bude nepatrné. Rozpočet projektu je nadhodnocený a doporučujeme jeho úpravu v těchto položkách:

Položka 1.1.1.1.1 Mistr 1 krácení o 26 700 Kč na 720 900 Kč a 1.1.1.1.2 Mistr 2 krácení o 26 700 Kč na 720 900 Kč. Důvodem krácení položek je, že v projektu nemohou poskytovat terénní péči, dokud projekt není zahájen, rodiny vytipovány a navázána s nimi spolupráce. K přípravě projektu bude třeba nejméně 1 měsíce, což odpovídá krácené mzdě v projektu.

Položka 1.1.3.2.2.1 Šicí stroj snížení položky o 8 000 Kč na 12 000 Kč, důvodem krácení je možnost pořízení dostatečně kvalitního stroje pro domácí použití za částku 6 000 Kč/kus.

Položka 1.1.3.2.2.3 Žehlička snížení o 10 000 Kč na 10 000 Kč, důvodem krácení je možnost pořízení dostatečně kvalitního přístroje pro domácí použití za částku 5 000 Kč/kus.

Na rozdíl od podpůrného externího posudku nepřikračujeme ke krácení položky 1.1.3.1.2.1 Užítkový automobil. Odůvodnění: Na základě zkušenosti z praxe (zkušenosti s přepravou obdobné techniky z pozice zemědělských podnikatelů, zástupců místních samospráv, ...) chápeme, že pro zajištění terénní práce v projektu, která zahrnuje časté převážení sekačky, křovinořezu, zahradních koleček, vysavačů, benzinových kanystrů, nářadí,



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní kontrolní otázka	Max. počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
						<p>příslušenství ad., je potřeba pořídit větší automobil požadované kategorie. Celkové krácení rozpočtu je o 71 400 Kč, nová výše přímých nákladů projektu je 2 822 800 Kč, nepřímé náklady jsou 705 700 Kč. Nová výše rozpočtu je 3 528 500 Kč.</p> <p>Nesprávné nastavení cílové hodnoty indikátoru 60000 Celkový počet účastníků, doporučujeme úpravu jeho cílové hodnoty na 18 osob.</p> <p>Celkově hodnotíme projektový záměr ještě jako dostatečný s ohledem na vysokou nutnost terénní práce u rodin s dětmi ohrožených sociálním vyloučením a skutečnost, že i když ne moc zdařile, projekt se právě o toto snaží.</p>
<b>Bodový zisk:</b>			55			
<b>Výsledek věcného hodnocení:</b>						Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

V Litomyšli dne 25. 2. 2019



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Členové Výběrového orgánu MAS Litomyšlsko o.p.s.:

Titul, jméno a příjmení	Subjekt	Sektor	Detaili hlasování o výsledku hodnocení (pro/proti/zdržel se)	Poznámka	Podpis
Miloslav Hurých	SDH Česká Rybná	soukromý			
František Kalvoda	Spolek archaických nadšenců	soukromý			
Radomil Kašpar	Město Litomyšl	veřejný			
Michal Kortyš	Michal Kortyš	soukromý			
Mgr. Ivona Nešporová	Mgr. Ivona Nešporová	soukromý			
MUDr. Marie Novotná	Městys České Heřmanice	veřejný			
Lucie Oherová	Sdružení obcí Toulovcovy Maštale	veřejný			
Ing. Jan Stránský	Řeznictví Sloupnice s.r.o.	soukromý			
Ing. Martin Strásák	Zemědělské družstvo „Růžový palouček“	soukromý			
Mgr. Romana Titová	Mgr. Romana Titová	soukromý			
Blanka Vopařilová	Oblastní charita Nové Hradky u Skutče	soukromý			